

UNIVERSITE THOMAS SANKARA

Centre d'Etudes, de Documentation
et de Recherche Economiques et Sociales (CEDRES)

REVUE ECONOMIQUE ET SOCIALE AFRICAINE

SÉRIES ÉCONOMIE

Commerce extérieur de l'UEMOA :
les frontières communautaires comptent-elles ?

Abdoul Kader S. SOMA & Aline MULLER

**Complémentarité des décisions d'adoption
des semences améliorées et des engrais chimiques
chez les producteurs de maïs au Burkina Faso**

Bienlo Annick Marina PARE

**Indice de propagation du Covid-19 au Niger
et prévision de cas potentiels dans les régions touchées**

Nafiou MALAM MAMAN, Badamassi ABOUBACAR, Ali RABIOU,
Abdou Hamani ADAMOU, Issa Boureima GUIRE, Wadje Roufaye SAIDOU & Habou ISSA

**Effet de la qualité institutionnelle sur les investissements directs
étrangers dans les pays de l'UEMOA**

Mouhamadou Lamine DIAL

**Effet des transferts de fonds des migrants sur le bonheur
des ménages récipiendaires au Togo**

Kokouvi Kunalè MAWUENA & Mawussé Komlagan Nézan OKE

La REVUE CEDRES-ETUDES « séries économiques » publie, semestriellement, en français et en anglais après évaluation, les résultats de différents travaux de recherche sous forme d'articles en économie appliquée proposés par des auteurs appartenant ou non au CEDRES.

Avant toute soumission d'articles à la REVUE CEDRES-ETUDES, les auteurs sont invités à prendre connaissance des « recommandations aux auteurs » (téléchargeable sur www.cedres.bf).

Les articles de cette revue sont publiés sous la responsabilité de la direction du CEDRES. Toutefois, les opinions qui y sont exprimées sont celles des auteurs.

En règle générale, le choix définitif des articles publiables dans la REVUE CEDRES-ETUDES est approuvé par le CEDRES après des commentaires favorables d'au moins deux (sur trois en générale) instructeurs et approbation du Comité Scientifique.

La plupart des numéros précédents (72 numéros) sont disponibles en version électronique sur le site web du CEDRES www.cedres.bf

La REVUE CEDRES-ETUDES est disponible au siège du CEDRES à l'Université Thomas SANKARA et dans toutes les grandes librairies du Burkina Faso et aussi à travers le site web : www.cedres.bf

DIRECTEUR DE PUBLICATION

Pr Pam ZAHONOGO, Université Thomas SANKARA (UTS)

COMITE EDITORIAL

Pr Pam ZAHONOGO, UTS Editeur en Chef

Pr Noel THIOMBIANO, UTS

Pr Denis ACCLASATO, Université d'Abomey Calavi

Pr Akoété AGBODJI, Université de Lomé

Pr Chérif Sidy KANE, Université Cheikh Anta Diop

Pr Eugénie MAIGA, Université Norbert ZONGO Burkina Faso

Pr Mathias Marie Adrien NDINGA, Université Marien N'Gouabi

Pr Omer COMBARY, UTS

Pr Abdoulaye SECK, Université Cheikh Anta DIOP

Pr Charlemagne IGUE, Université d'Abomey Calavi

SECRETARIAT D'EDITION

Dr Samuel Tambi KABORE, UTS

Dr Théodore Jean Oscar KABORE, UTS

Dr Jean Pierre SAWADOGO, UTS

Dr Kassoum ZERBO, UTS

COMITE SCIENTIFIQUE DE LA REVUE

Pr Abdoulaye DIAGNE, UCAD (Sénégal)

Pr Adama DIAW, Université Gaston Berger de Saint Louis

Pr Gilbert Marie Aké N'GBO, Université Félix Houphouët Boigny (Côte d'Ivoire)

Pr Albert ONDO OSSA, Université Omar Bongo (Gabon)

Pr Mama OUATTARA, Université Félix Houphouët Boigny (Côte d'Ivoire)

Pr Youmanli OUOBA, UTS

Pr Kimséyinga SAVADOGO, UTS

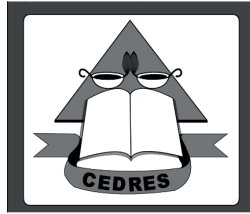
Pr Nasser Ary TANIMOUNE, Université d'Ottawa (Canada)

Pr Noel THIOMBIANO, UTS

Pr Gervasio SEMEDO, Université de Tours

Pr Pam ZAHONOGO, UTS

Centre d'Etudes, de Documentation et de Recherche Economiques et Sociales (CEDRES)



www.cedres.bf

REVUE CEDRES-ETUDES

Revue Economique et Sociale Africaine

REVUE CEDRES-ETUDES N°73

Séries économie

1^{er} Semestre 2022

SOMMAIRE

Commerce extérieur de l'UEMOA : les frontières communautaires comptent-elles ?.....07

Abdoul Kader S. SOMA & Aline MULLER

Complémentarité des décisions d'adoption des semences améliorées et des engrais chimiques chez les producteurs de maïs au Burkina Faso.....55

Bienlo Annick Marina PARE

Indice de propagation du Covid-19 au Niger et prévision de cas potentiels dans les régions touchées.....82

Nafiou MALAM MAMAN, Badamassi ABOUBACAR, Ali RABIOU,
Abdou Hamani ADAMOU, Issa Boureima GUIRE,
Wadje Roufaye SAIDOU & Habou ISSA

Effet de la qualité institutionnelle sur les investissements directs étrangers dans les pays de l'UEMOA.....107

Mouhamadou Lamine DIAL

Effet des transferts de fonds des migrants sur le bonheur des ménages récipiendaires au Togo.....148

Kokouvi Kunalè MAWUENA & Mawussé Komlagan Nézan OKEY

EFFET DES TRANSFERTS DE FONDS DES MIGRANTS SUR LE BONHEUR DES MENAGES RECIPIENDAIRES AU TOGO

Kokouvi Kunalè MAWUENA

Doctorant à l'Université de Lomé-Togo
ERECI, FASEG, Université de Lomé
syl.mawuena@gmail.com

Mawussé Komlagan Nézan OKEY

Enseignant Chercheur à l'Université de Lomé-Togo
ERECI, FASEG, Université de Lomé
mawusse2000@gmail.com

Résumé

Le Togo est marqué ces dernières années par un flux migratoire sans pr c dent et l'on s'interroge sur les effets que ce phénomène peut avoir sur le quotidien des ménages. Cet article analyse l'effet des transferts de fonds des migrants sur le bonheur des ménages récipients en se basant sur des données de l'enquête QUIBB 2015. L'estimation est faite en utilisant un modèle Probit ordonné. Il ressort des analyses que les transferts de fonds des migrants de même que le niveau d'éducation des membres du ménage dans le pays d'origine sont positivement corrélés avec le bonheur de ces derniers. De même les facteurs environnementaux tels que la possession d'eau dans la concession du ménage et la possession d'électricité augmentent significativement le bonheur des ménages. Ainsi nos résultats ont servi à élaborer des politiques économiques orientées dans le sens de l'amélioration du niveau de bien-être des ménages togolais.

Mots clés : transferts de fonds, ménages, bonheur

Abstract

Togo has been marked in recent years by an unprecedented migratory flow and has been questioned about the effects that this phenomenon can have on the daily lives of households. This article analyzes the effect of remittance on the happiness of the recipient households based on the data of the QUIBB survey. The estimate is made using a ordered Probit model to measure the effect of migrant funds transfers on the happiness of the recipient households. The analyses show that the transfer of funds from migrants as well as the level of education of the members of the household in the country of origin are positively correlated with latter's happiness. Similarly, environmental factors such as the possession of water in the household concession and the possession of electricity significantly increase the happiness of households. In this way, our results have been used to develop economic policies that focus on improving the level of Togolese household's welfare.

Keywords: *Remittance, households, happiness.*

Introduction

La contribution des transferts de fonds des migrants au bonheur des ménages récipients dans les pays de départ fait l'objet d'études controversées. Selon la théorie du bonheur subjectif, le bonheur s'apparente au bien-être subjectif et est propre aux révélations de l'individu (Easterlin, 1974). Les fondements de la mesure du bonheur sont un problème qui remonte à la naissance de l'économie classique (Bentham, 1789 ; Mill, 1863). Pour ces deux auteurs de la doctrine utilitariste, une société juste permet la maximisation du plus grand bonheur pour un plus grand nombre d'individus. Si les transferts de fonds peuvent exercer des effets positifs sur le bonheur des migrants dans les pays de départ à travers l'amélioration de la situation financière et du changement du niveau social (Abdul et al., 2016 ; Haller et Hadler, 2006; Clark, 2018; Johnson et al., 2006), les ménages peuvent également voir leur niveau de bonheur se dégrader même en recevant des transferts de fonds (Borraz et al., 2008; Reichert, 1981). La présente étude analyse l'effet de transferts des fonds des migrants sur le bonheur des ménages récipients au Togo.

Cette dernière décennie, les envois de fonds vers les pays de l'Union Economique et Monétaire Ouest Africaine (UEMOA) ont sensiblement progressé. En effet, de 2005 à 2017, les transferts reçus sont passés de 760 milliards de francs CFA à 2 260 milliards de francs CFA (BCEAO, 2017). Le Graphique 1 présente l'évolution de ces transferts reçus dans la zone UEMOA pour les pays membres. Selon ce graphique, le Sénégal est le pays de l'UEMOA qui a le plus reçu de transferts des migrants entre 2010 à 2019, suivi respectivement du Mali et du Togo.

Au Togo, selon l'analyse du Graphique 2, les transferts de fonds des migrants sont passés de 337 millions de dollars US à 510 millions de dollars US entre 2010 et 2019. Ces données montrent que les transferts de fonds des travailleurs migrants sont en augmentation régulière depuis plusieurs années en direction des ménages récipients au Togo, à l'exception des années 2015-2017, où ils ont chuté en moyenne de 17% en ligne avec la crise socio-politique due à l'élection présidentielle de 2015 et la crise post électorale de 2017.

Durant plusieurs années, l'état togolais à travers sa politique sur l'amélioration du niveau de bien-être a pu augmenter le niveau de satisfaction objectif du pays (MICS6, 2017). Bien que les efforts aient été faits ces derniers temps pour améliorer le niveau de satisfaction à la vie des populations, ce secteur rencontre quelques déséquilibres. A travers le Graphique 3, on constate que le niveau de satisfaction au Togo a connu une évolution croissante passant de 3,2 en 2006 à 4,36 en 2017 avant de chuter en 2018 pour s'établir à 4,02.

La théorie utilitariste avec les travaux pionniers de Bentham (1789) et Mill (1863) prédisent la maximisation du bonheur qu'un individu révèle sur la base du niveau d'utilité à la suite de la consommation d'un bien. Cependant, le paradoxe économique d'Easterlin (1974) explique le fait que le niveau du bonheur individuel ne dépend pas forcement de l'accumulation de richesse.

Au regard de ce qui précède, et la controverse entre l'évolution des transferts de fonds reçus et le niveau de satisfaction auto déclaré, nous nous interrogeons sur la contribution des transferts de fonds des migrants au bonheur des ménages au Togo. Dans les précédents travaux, les transferts de fonds des migrants (Abdul et al., 2016), le revenu des ménages (Clark, 2003), les caractéristiques propres aux ménages (Abdul et al., 2016), l'âge du r cipientaire (Ferrer-i-Carbonell et Gowdy, 2007), le capital humain (Blanchflower et Oswald, 2004), la santé (Shields et Price, 2005) sont cités comme affectant le bonheur des ménages récipients dans les pays de départ.

Par conséquent, cette étude a pour objectif principal d'analyser l'effet des transferts de fonds en provenance des migrants sur le bonheur des ménages r cipientaire. Particulièrement il s'agit de : (i) examiner l'effet du niveau d'éducation sur le bonheur des ménages et (ii) estimer l'effet des transferts de fonds sur le bonheur des ménages au Togo. L'approche économétrique utilisée se base sur un modèle Probit ordonné pour estimer l'effet des transferts de fonds des migrants sur le bonheur des ménages récipients. Les données utilisées proviennent du Questionnaire des Indicateurs de Bien-être de Base (QUIBB, 2015) réalisée par l'Institut National de la

Statistique et des Etudes Economiques et Démographiques (INSEED) auprès de 2367 ménages.

Cet article a une double contribution à la littérature économique sur le sujet. Dans un premier temps, ce travail comble le gap sur l'analyse de l'effet des transferts de fonds des migrants sur le bonheur des ménages dans les pays africains où les transferts de fonds constituent une source importante de financement extérieur des économies (Ndiaye, 2012 ; BCEAO, 2017). Dans un second temps, la présente recherche adopte une approche microéconomique et se focalise sur le contexte africain et plus particulièrement celui du Togo.

Le reste du papier est organisé comme suit. La section suivante expose la revue de littérature. La section 2 présente les canaux par lesquels les transferts de fonds des migrants affectent le bonheur des ménages ; la section 3 présente la méthode d'analyse et les données. La section 4 présente les résultats économétriques et la section 5 conclut.

1- Brève Revue de la littérature

Cette section examine la littérature sur les effets des transferts de fonds des migrants sur le bonheur. Le concept de bonheur en économie à travers l'approche utilitariste, suppose que les individus prennent des décisions de consommation rationnelle qui maximiseraient leur utilité. Nombreuses sont les études qui ont montré l'importance de la prise en compte de la dimension subjective du bonheur (Fernández-Dols et Ruiz-Belda, 1995). Ceux-ci ont ainsi établi la relation entre les variables subjectives et la satisfaction à la vie ressentie par les individus. L'hédonisme et l'eudémonisme sont les deux approches principales qui permettent une compréhension du concept du bonheur.

Premièrement, l'étude du bien-être selon une approche hédonique est née au milieu du vingtième siècle au sein du courant de pensée voulant déterminer des indicateurs de mesure de la qualité de vie d'un point de vue

subjectif (Keyes et al., 2002). Les travaux de Diener (2000) ont permis de mettre un accent particulier sur la notion de bien-être subjectif assimilé au terme de bonheur. La satisfaction à la vie nécessite un maximum d'utilité et l'obtention de tout ce que l'on peut souhaiter pour ses meilleurs moments de la vie (Ryan et Deci, 2001 ; Kahneman et al., 1999). En d'autres termes le bien-être subjectif consiste à vivre beaucoup de meilleurs moments, peu de moments de douleur et à jouir de sa propre vie (Kahneman et al., 1999 ; Diener et Lucas, 1999).

Deuxièmement, l'eudémonisme est un courant de pensée philosophique qui fait du bonheur le but fondamental de la vie de l'homme sur terre. Le bien-être eudémonique se réfère à des notions de réalisation de soi (Deci et Ryan, 2008 ; Ryff, 1995 ; Cowen, 1994), d'autodétermination (Ryff et Singer, 2008). Le bonheur ne peut se réduire à la seule réalisation des désirs des individus mais plutôt à la capacité de ces derniers à réaliser leur potentiel (Ryff, 1995b). Ryff et Keyes, (1995) et Waterman, (1993b) quant à eux, expliquent que le bonheur consiste à relever des défis essentiels, d'avoir le sentiment de vivre pleinement, d'être soi-même, de faire corps avec son activité. Contrairement au plaisir hédonique, (Ryff et Singer, 2008) l'eudémonisme montrent que le bonheur repose sur l'autodétermination, sur l'effort et la mise en œuvre de compétences qui peut être ressentie lors de l'obtention passive d'une récompense collective.

Les fondements de la mesure du bonheur remontent à la naissance de l'économie classique notamment avec Bentham, (1789) et Mill, (1863) qui développent des pensées utilitaristes. Pour ceux-ci, une société juste permet la maximisation du plus grand bonheur pour le plus grand nombre. La théorie économique comme l'enseigne Layard, (2005) pose les bases des politiques économiques et suppose que l'amélioration de la performance économique ne se traduisait pas par l'augmentation du bien-être des individus « l'argent n'apporte pas toujours le bonheur ». De ce fait, le bien-être des individus devrait être analysé sous son angle cardinal et est considéré comme une résultante de la croissance économique correspondant au produit intérieur brut (PIB).

Si le PIB semble être l'instrument privilégié de mesure du niveau de développement économique d'un pays, il n'est pas approprié pour la mesure du niveau de bonheur de la population. D'autres critères doivent alors être pris en compte pour comprendre le bien-être dans son ensemble. De ce fait, cette incohérence se rapporte aux aléas du marché qui peuvent faire augmenter le PIB du fait de l'accroissement du prix des matières premières, sans que cela n'exerce un effet sur la qualité de vie. Ceci se justifie par les travaux du démographe et économiste californien Easterlin, (1995) pour qui une augmentation du revenu de tous n'entraîne pas forcément une augmentation du bonheur de tous sur le long terme.

L'approche subjective de la mesure du bonheur remonte aux années 1960 avec la contribution des psychologues en utilisant des questions subjectives. La mesure du « bien-être subjectif » nécessite la prise en compte des facteurs multidimensionnels de la vie, y compris les points de vue cognitifs de satisfaction de la vie et les évaluations affectives des émotions et des humeurs (McGillivray et Clarke, 2006). Habituellement, il est demandé aux individus des questions suivantes : « Dans l'ensemble, comment vous sentez-vous en ce moment ? Diriez-vous que vous êtes ? » Les réponses sont codifiées comme suit : (1) très heureux (2) assez heureux (3) pas vraiment heureux. Les individus réagissent sur une échelle ordinale, allant de 1 à n (pour n=3), où 1 signifie « très heureux » et n=3 signifie « pas vraiment heureux ».

Par ailleurs, l'échelle de Cantril, (1965) est l'un des premiers instruments de la quête métrique de la satisfaction de vie. L'individu devra indiquer le niveau auquel il se situe sur une échelle en supposant que le sommet de l'échelle représente la vie la meilleure pour l'individu enquêté et le bas de l'échelle, la vie la pire. Cette mesure du bonheur fait appel aux questionnaires plus ou moins longs et sollicite de l'individu, une évaluation subjective par lui-même. On pose la question par exemple à l'enquêté de calibrer son bonheur sur une échelle de 1 à 7 ou de 1 à 10 ; 7 et 10 représentant dans chacune des échelles le bonheur exprimé le plus haut. Le niveau de bonheur de l'individu peut être à plusieurs échelles.

Les études portant spécifiquement sur l’Afrique révèlent les variables caractéristiques aux ménages qui ont un effet sur le bonheur des ménages : Âge : Les études menées sur le lien entre les caractéristiques personnelles et le bonheur des ménages ont considéré l’âge comme étant une variable importante dans les analyses. Nombreuses études distinguent toutefois une relation négative entre l’âge et le bien-être subjectif et une relation positive entre l’âge au carré et le bien-être subjectif (Blanchflower et Oswald, 2004a ; Ferrer-i-Carbonell et Gowdy, 2007). Certaines études suggèrent une courbe en U avec des niveaux de bien-être plus élevés aux âges les plus jeunes et les plus âgés.

Genre : Les travaux qui ont incorporé le genre dans l’analyse du lien entre les envois de fonds en provenance des migrants et le bonheur des ménages resté dans les pays d’origine montrent que les femmes ont tendance à exprimer un niveau de bonheur plus élevé (Alesina et al., 2004). Cependant, certaines études ne mentionnent aucune différence significative révélée entre les sexes en termes de niveau de bonheur révélé en utilisant la même base de données (Clark et Oswald, 1994; Louis et Zhao, 2002).

Éducation : Les travaux menés portant sur la relation entre le niveau d’éducation et le bonheur divergent d’opinions selon les auteurs. Certaines études montrent que le niveau de bien-être d’un individu est supposé croître avec chaque niveau d’éducation supplémentaire (Blanchflower et Oswald, 2004), tandis que d’autres constatent que l’éducation de niveau moyen est liée à la plus grande satisfaction dans la vie (Stutzer, 2004). L’effet positif de l’éducation est beaucoup plus ressenti dans les pays à faibles revenus (Fahey et Smyth, 2004 ; Ferrer-i-Carbonell, 2005). Les recherches menées par Flouri, (2004) montrent qu’il n’existe aucun lien significatif entre le niveau d’éducation atteint et le niveau de bien-être révélé ; cependant, certaines études constatent que l’éducation est associée à de plus mauvais résultats de bien-être subjectif (Clark, 2003).

Santé : Dans le cadre de l'analyse des facteurs influençant le bonheur des ménages, certaines études ont montré une forte relation entre le bien-être et la santé physique et psychologique. En outre, un mauvais état de santé réduit le bien-être (Shields et Price, 2005 ; Oswald et Powdthavee, 2006), et il est très probable que le lien de causalité soit ici établi entre l'état de santé et le bien-être subjectif.

Distance entre le domicile et travail : L'économie du bonheur n'a pas laissé indifférente les effets potentiels de la distance entre domicile-travail sur le bonheur des individus. C'est à cet effet que certains travaux ont constaté dans le contexte allemand qu'il existe une satisfaction moindre dans la vie avec un temps de trajet plus long et montrent également que cela ne semble pas se traduire par un plus grand bien-être pour les autres membres de la famille (Frey et Stutzer, 2002).

Mariage et relations intimes : même si vivre seul est naturellement pire que vivre avec son conjoint, des preuves de l'impact de vivre dans une relation sur le bonheur n'est pas une assertion. Etre seul semble ne pas contribuer à un niveau de bonheur plus élevé que d'avoir un partenaire (Blanchflower et Oswald, 2004a ; Brown, 2000). Le fait d'être marié soit associé au niveau de bien-être subjectif le plus élevé et que le fait d'être séparé soit associé à un niveau de bien-être subjectif plus faible, inférieur même à celui du divorce ou du veuvage (Helliwell, 2003). Dans une de leurs études, Wildman et Jones, (2002) rapportent que si les hommes et les femmes semblent souffrir de la même manière suite au veuvage, au divorce et à la séparation, les femmes célibataires peuvent en fait avoir un bien-être plus élevé que les femmes mariées.

Taille du ménage : Les effets du nombre d'enfants que l'individu possède sur son bien-être sont mitigées et varie selon les mesures et les pays. Haller et Hadler, (2006) ont remarqué que, en tenant compte des revenus et de la satisfaction financière, avoir des enfants est associé à un effet négatif non significatif sur le bonheur, tandis qu'un effet positif et significatif sur la satisfaction de vivre est témoigné. Certaines études ont plutôt démontré qu'il semble que les enfants aient généralement une incidence plus négative sur le bien-être des parents célibataires (Frey et Stutzer, 2000),

des mères divorcées (Schoon et al., 2005), lorsque les enfants ont plus de 3 ans (Shields et Price, 2005), si la famille a récemment déménagé (Magdol, 2002), si la famille est pauvre (Alesina et al., 2004) pour les  tats-Unis ou si l'enfant est malade et a besoin de plus de soins que la moyenne (Marks et al., 2002).

Milieu de résidence : Nombreuses sont les études qui ont examiné le lien entre l'urbanisation et le niveau de satisfaction à la vie dans différentes régions et lieu de résidences. Certaines recherches ont montré que le fait de vivre dans les grandes villes nuit à la satisfaction de vivre que de vivre en zones rurales (Hudson, 2006) pour l'Europe ;(Dockery, 2003) pour l'Australie ;(Gertham et Johannesson, 2001) pour la Suède ; (Graham et Felton, 2006) pour l'Amérique latine ; (Hayo, 2004) pour l'Europe de l'Est.

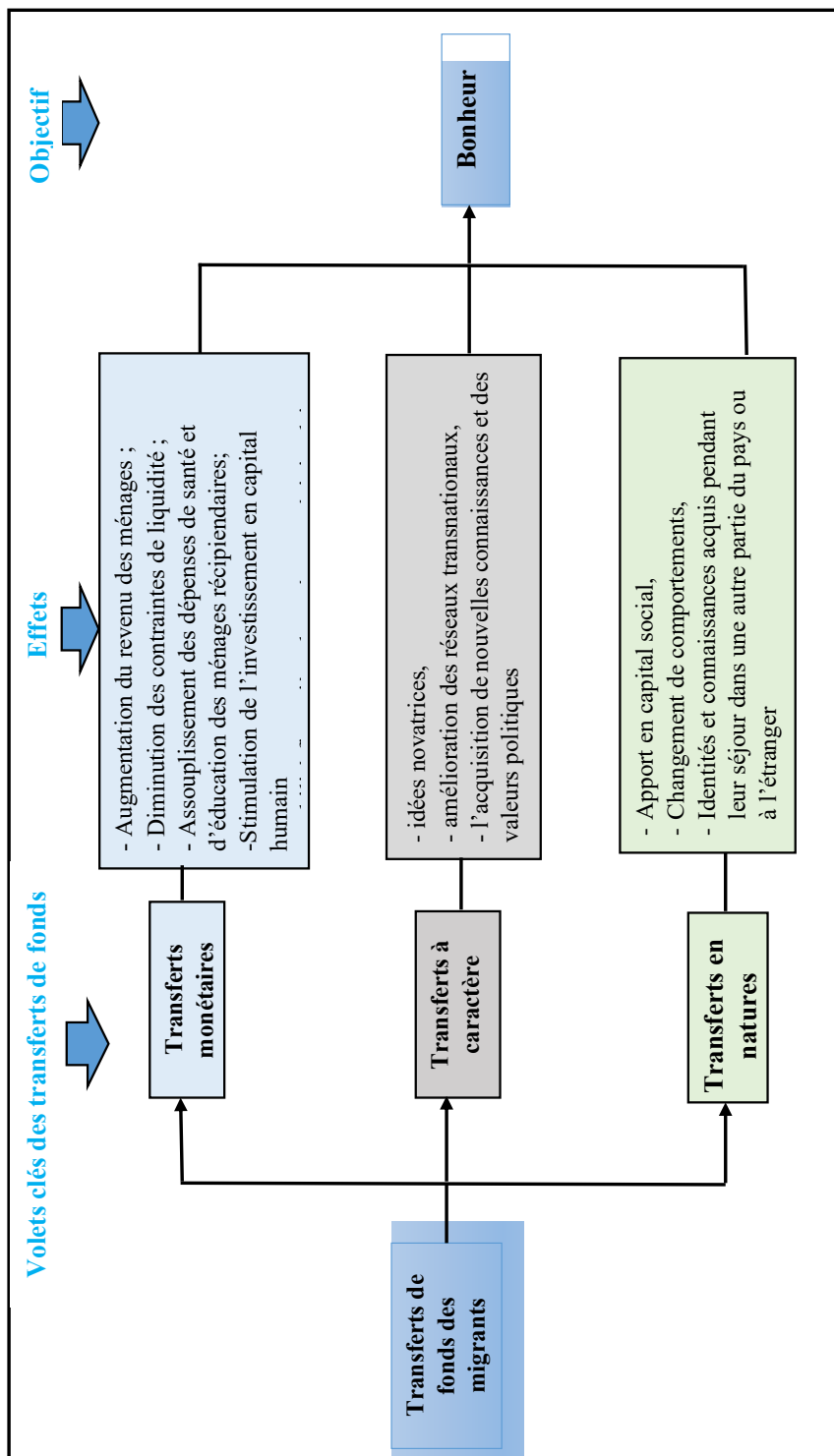
2. Cadre analytique sur la relation entre les transferts de fonds des migrants et le bonheur

Le rapatriement de fonds, généralement considéré comme l'argent ou les biens que les migrants envoient à leur famille et à leurs amis restés dans leur pays d'origine, constitue souvent le lien le plus direct et le plus connu entre migration et développement. Ces transferts effectués sous forme d'apports en nature ou en numéraire peuvent également prendre la forme d'apport à caractère social. Par le canal des transferts monétaire, les transferts de fonds des migrants augmentent le revenu des ménages, diminuent leurs contraintes de liquidités, assouplissent les dépenses de santé et d'éducation des récipiendaires, stimulent l'investissement en capital humain de ces derniers et stabilisent les finances de ceux-ci. Par ces différents effets, les transferts de fonds des migrants affectent de manières diverse le bonheur des ménages resté dans les pays d'origine des migrants (Biyase et al., 2020; Joarder et al., 2017).

Outre les transferts monétaires, les ménages restés dans les pays d'origine bénéficient aussi des transferts en nature qui peuvent agir sur leur niveau de satisfaction à la vie. Ces transferts peuvent être un changement de comportements, une influence exercée sur les identités et les connaissances acquises pendant leur séjour à l'étranger.

Non seulement les transferts de fonds des migrants sont le plus souvent reçus en numéraire ou en nature, ils sont également perçus sous une étiquette sociale (Levitt, 1998). Selon ce volet, le bonheur des ménages est affecté essentiellement par les idées novatrices apportées par les membres de ménages qui ont quitté leur pays d'origine pour d'autres destinations à des fins divers, l'amélioration des réseaux transnationaux, l'acquisition de nouvelles connaissances et des valeurs politiques.

Figure 1 : transferts de fonds des migrants et bonheur des ménages



Source : Auteurs

3. Méthodes d'analyse et données

3.1. Méthodes d'analyse

Dans la littérature, la mesure du bonheur a été faite par plusieurs démarches méthodologies avec des avantages et des limites propres à chacune d'elles. Alors tout comme mentionné dans la littérature, le modèle que nous estimons dans le cadre de cet article prend en compte l'hétérogénéité du niveau de satisfaction affirmée. En se basant sur les études de Blanchflower et Oswald, (2004) ; Bjørnskov et al., (2013) et d'Abdul et al., (2016) , la fonction de bonheur peut être écrite sous cette forme :

$$B = b(u) + \varepsilon \quad (1)$$

Où B représente le bonheur du ménage qui est fonction de son utilité (u) et des autres caractéristiques difficiles à exprimer (ε).

De cette conception, les économistes néoclassiques déduisent l'utilité qu'un individu tire des biens et services à partir des décisions qu'il prend, des préférences qu'il révèle et de son comportement sur le marché, de la notion de bonheur qu'on intègre dans les analyses économiques. L'hypothèse sous-jacente à cette conception est que l'utilité ou le bien-être d'un individu est la mesure dans laquelle ses préférences sont satisfaites.

Il est devenu plus commode d'utiliser les données de préférence déclarée et de préférence révélée pour l'estimation conjointe des modèles de choix en utilisant des Logit imbriqués (Hensher et Bradley, 1993). Cette méthode suppose que les observations sont indépendantes, une condition de tous les modèles à valeurs extrêmes généralisées ; ce qui n'est pas exclusivement approuvable dans le cadre d'une expérience de préférence déclarée et des données des préférences relevées uniques.

Ainsi, en considérant la mesure du bonheur en économie, nous utilisons un type de modèle spécifique pour l'estimation selon l'approche proposée par (Frey, 2010). Bien qu'une régression logistique ou un modèle de choix continu puisse être utilisée pour estimer le niveau de satisfaction des ménages, la mesure de l'influence des facteurs démographiques, économique et sociale sur le bonheur n'est possible qu'à des niveaux

divers sur des individus (Helliwell, 2006 ; Uchida et al., 2004). Notre analyse ressemble à la structure d'un modèle polytomique ordonné, vu que les valeurs prises par la variable multinomiale ($y_i = 1, 2, 3$) correspondent à des intervalles dans lesquels se trouve une seule variable latente inobservable continue. Le principal fondement des modèles ordonnés est que la variable dépendante y_i soit représentée par un nombre de modalités supérieur à 2 où les valeurs prises par y_i renvoient à une échelle particulière qui prend une des valeurs de nombres entiers allant de 1 à k (McKelvey et Zavoina, 1975 ; McCullagh, 1980). L'analyse économétrique est basée sur l'utilisation du Probit Ordonné compte tenu des variables prises par $y_i = 1, 2, 3$; de manière à faire ressortir l'effet des différents facteurs explicatifs.

Spécification du modèle

Mis à part les descriptions statistiques, notre objectif est de déterminer à travers ce modèle, non seulement l'effet des envois de fonds sur le bonheur des ménages récipients mais aussi l'ampleur des autres facteurs considérés qui déterminent le bonheur des ménages récipients de fonds au Togo. Nous supposons alors que le bonheur des ménages dépend des valeurs prises par une variable latente y_i^* continue et non observable tel que :

$$y_i^* = \beta X_i + \varepsilon_i \quad (\text{Hensher et al., 2008}) \quad (2)$$

y_i^* est distribuée selon une loi $N(\mu, \sigma^2)$ de paramètres inconnus ;

X_i est un ensemble de facteurs endogènes ;

β est le vecteur des paramètres et

ε_i est l'erreur résiduelle qui suit une distribution normale.

Toutefois, nous n'observons pas cette variable latente mais plutôt la variable catégorielle y_i telle que :

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } y_i^* < c_1 \\ 2 & \text{si } c_1 \leq y_i^* \leq c_2 \\ 3 & \text{si } y_i^* > c_3 \end{cases} \quad (3)$$

où les c_i ($c_1 \in R$) sont les points limites estimés à partir d'autres paramètres du modèle. Ces points limites doivent satisfaire les conditions telles que $c_1 < c_2 < c_3$.

Les probabilités associées aux variables catégorielles sont les suivantes :

$$prob(y_i = 1) = \Phi\left(\frac{c_1}{\sigma} - x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) \quad (4)$$

$$prob(y_i = 2) = prob(c_1 \leq y_i^* < c_2) = \Phi\left(\frac{c_2}{\sigma} - x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{c_1}{\sigma} - x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) \quad (5)$$

$$prob(y_i = 3) = prob(y_i^* > c_2) = 1 - \Phi\left(\frac{c_2}{\sigma} - x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) = \Phi\left(-\frac{c_2}{\sigma} + x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) \quad (6)$$

La formule du maximum de vraisemblance de l'échantillon se présente sous la fonction suivante :

$$\log L(y, \beta, c_1, c_2, \sigma) = \sum_{i=1}^{N^*} \left\{ y_{i1} \log \left[\Phi\left(\frac{c_1}{\sigma} - x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) \right] + y_{i2} \log \left[\Phi\left(\frac{c_2}{\sigma} - x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{c_1}{\sigma} - x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) \right] + y_{i3} \log \left[\Phi\left(-\frac{c_2}{\sigma} + x_i \frac{\beta}{\sigma}\right) \right] \right\} \quad (7)$$

Ces informations nous permettent de construire une variable représentative du bonheur des ménages exprimés selon trois modalités :

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{pas du tout satisfaisant} \\ 2 & \text{satisfaisant} \\ 3 & \text{plus que satisfait} \end{cases} \quad (8)$$

Ainsi, le niveau de bonheur révélé par les ménages est par conséquent modélisé à travers la forme fonctionnelle suivante :

$$\begin{aligned} Pr(y_i = \text{bonheur}) = & \beta_1 \text{transferts} + \beta_2 \text{transfertcarr } + \\ & \beta_3 \text{résidence} + \beta_4 \text{âge} + \beta_5 \text{ gecarr } + \beta_6 \text{taille} + \beta_7 \text{sexe} + \\ & \beta_8 \text{statut matrimoniale} + \beta_9 \text{éducation} + \beta_{10} \text{électricité} + \\ & \beta_{11} \text{eau canalisé} + \beta_{12} \text{forage} + \beta_{13} \text{distance} + \beta_{14} \text{temps} + \\ & \beta_{15} \text{maison} + \beta_{16} \text{terre} + \varepsilon_i \end{aligned} \quad (9)$$

Les variables de l'équation sont présentées dans le tableau 1

Sources de données

Cette recherche utilise les données de l'enquête du Questionnaire unifié des indicateurs de base de bien-être (QUIBB) réalisée au Togo en 2015. L'enquête a été élaborée et menée par l'Institut national de statistique et des études économiques et démographiques (INSEED). L'enquête a permis de recueillir des informations complètes qui ne sont généralement pas saisies par les enquêtes traditionnelles sur les ménages et qui sont représentatives au niveau national. Deux instruments ont été utilisés dans l'enquête : un questionnaire de base revenu-dépense et un questionnaire ménage-individu. La taille de l'échantillon du questionnaire de base était de 2367 ménages urbains et ruraux au Togo.

Tableau 1: Description des variables

Variables	Mesure des variables	Signe attendu
<i>Variable dépendante</i>		
Bonheur	1. Non satisfaisant ; 2. Satisfaisant ; 3. Plus que satisfaisant	
<i>Variable explicatives</i>		
Transfert externe	0,05 à 8 (millions de francs Cfa)	+
Transfert externe au carré		+ ; -
Réципиентаire	0. Pas de transferts reçus ; 1. Transferts reçus d'un migrant	+
Résidence	0. Rural ; 1. Urbain	+
Age	1 à 95 ans	-
Age carré		+
Taille du ménage	1 à 24 personnes	-
Sexe	0. Femme 1. Homme	+
Statut matrimoniale	0. Célibataire 1. Marié	+
Sans éducation	0. Sans éducation 1. Eduqué	+

Primaire	1. Niveau primaire 0. Si non	+
Secondaire	1 . niveau secondaire ;0. Si non	+
Supérieur	1 . niveau supérieur ; 0. Si non	+
Electricité	0. Ne possède pas d'électricité 1. Dispose de l'électricité	+
Eau canalisé	0. Ne dispose pas d'une source d'eau canalisée 1. Dispose de l'eau canalisée	+
Forage	0. Ne possède pas de forage 1. Possède un forage	+
Distance	1, 2, 3,Km	-
Temps	1, 2, 3,Min	-
Maison	0. Propriétaire du logement 1. Non propriétaire du logement	+
Terre	0. Ne dispose pas de parcelle de terre 1. Dispose de parcelle de terre.	+

Source: auteurs à partir des données de l'enquête QUIBB

Résultats et discussions

Les résultats de nos estimations sont présentés dans le tableau 2. Ces résultats indiquent que le bonheur des ménages augmente avec le montant de transfert de fonds qu'ils reçoivent des migrants. Le coefficient associé à la variable transfert de fonds est positif et significatif au seuil de 5%. Ceci voudrait dire que plus le montant du transfert des migrants augmente, plus le bonheur du ménage récipiendaire augmente. Une fois de plus, nous constatons le fort effet des envois de fonds (5%). Les ménages d'origine qui perçoivent un montant plus élevé affichent des niveaux de bonheur de la vie significativement plus élevés. Dans des pays en développement comme le Togo essentiellement basé sur un mode de vie communautaire et d'entraide, ces montants sont utilisés pour rembourser les dépenses liées à l'émigration, les dettes et les revenus perdus par ceux qui sont restés au pays. Ils servent aussi pour améliorer l'éducation des membres de la famille d'origine (de toutes les personnes en charge), la consommation alimentaire, le niveau de vie en général, permettre l'achat de terres, faciliter l'épargne et les investissements, etc. Ces résultats restent conformes aux conclusions tirées des travaux de Abdul et al., (2016).

Dans leurs recherche sur le Bangladesh, ces derniers ont trouvé que les transferts de fonds influencent positivement la satisfaction des ménages d'origine. En outre, l'environnement de vie du ménage récipiendaire peut influencer sur la satisfaction perçue des transferts de fonds. L'augmentation des transferts de fonds jusqu'à un certain montant semble décroître le bonheur des ménages. Les résultats consignés dans la première colonne du tableau 2 indiquent avec un seuil de significativité de 5% que les ménages n'éprouvent plus de satisfaction de la vie au-delà d'un certain montant. Cette constatation pourrait être expliquée par le fait que les ménages d'origine valorisent plus leurs revenus tirés d'autres sources que les fonds reçus des migrants.

Parmi les facteurs qui ont été mentionnés dans la littérature comme pouvant avoir des effets sur le bonheur des ménages à part le transfert de fonds des migrants, les résultats de nos estimations montrent en ce qui

concerne le milieu de résidence que vivre en milieu urbain réduirait le bonheur des ménages. Nos résultats sont en conformité avec ceux ressortis des travaux de Hudson (2006); Graham et Felton (2006) ; Hayo (2004) ; Dockery (2003); Gerdtham et Johannesson (2001). Ces derniers ont montré en étudiant divers lieux géographiques (  savoir l'Europe, l'Amérique latine et l'Europe de l'Est, l'Australie, la Suède) que le fait de vivre dans les grandes villes nuit à la satisfaction de vivre et que le fait de vivre dans les zones rurales est plus bénéfique. Ceci pourrait être un apanage du faible revenu dans les milieux ruraux qui donnent l'apparence biaisée d'une plus grande satisfaction.

Nos résultats suggèrent quant à l'âge du chef de ménage récipiendaire que plus son âge augmente plus il déclare une plus grande satisfaction de sa vie ; les résultats sont biens ants avec ceux de certains auteurs (Lelkes, 2006 ; Pichler, 2006 ; Ritchey et Dietz, 2001). Ces résultats peuvent s'expliquer par le fait que dans le cas du Togo, une personne âgée est toujours entourée des gens de sa famille qui lui apportent tous leurs soutiens sociologiques relevant de la vie communautaire Africaine.

Le coefficient associé à la variable statut matrimonial est négatif et significatif au seuil de 1 %. Ceci montre qu'être marié réduit la satisfaction à la vie. Ce fort niveau de signification traduit l'intuition que si le conjoint du migrant reste dans le pays d'accueil, même s'il envoie plus d'argent, le niveau de bonheur du conjoint resté au pays d'origine sera affecté négativement. Cela peut être d  non seulement à la séparation conjugale, mais aussi à une pression psychologique plus forte pour assurer une plus grande sécurité du conjoint à l'origine. En somme, être seul paraître pire pour le conjoint que de faire partie d'un contrat de mariage qu'il soit traditionnel, coutumier, civil ou religieux. Nos résultats semblent être concluants et peuvent être expliqués par le fait que les relations sexuelles régulières sont également associées à un bien-être subjectif plus positif. Tout comme les effets de nos estimations, Blanchflower et Oswald (2004) prouvent que la présence du partenaire aux côtés de son conjoint a un effet psychologique plus important sur le bonheur de ce dernier que lorsque le partenaire est loin. Toutefois on note une discordance de nos résultats avec ceux de Helliwell (2003). Il estime que le fait d'être marié soit associé à un

niveau de bonheur plus élevé plutôt que d'être séparé à un(e) divorcé(e) ou un(e) veuf (ve). Cette dernière situation traduit un niveau de bien-être plus faible.

Nos résultats montrent que le capital humain traduit par le niveau d'éducation du ménage dans le pays d'origine est positivement corrélé avec le bonheur des ménages. Pour les trois niveaux d'éducation considérés (primaire, secondaire et tertiaire) dans notre étude, les résultats suggèrent que, que ce soit au niveau primaire, secondaire ou supérieur, les ménages ressentent un bonheur plus élevé. Ces résultats concordent avec les conclusions tirées des études de certains auteurs (Ferrer-i-Carbonell, 2005 ; Blanchflower et Oswald, 2004b; Stutzer, 2004; Fahey et Smyth, 2004). Ce résultat peut être expliqué par le fait que dans les pays à revenus faibles comme le Togo, le niveau d'éducation atteint par un individu est son espérance à vivre heureux. Une autre explication des résultats obtenus en ce qui concerne l'effet positif du niveau d'éducation sur le bonheur pourrait être un effet sur la santé des membres du ménage récipiendaire qui se traduit par un meilleur bien-être étant donné que les caractéristiques de santé ne soient pas contrôlées.

En ce qui concerne les facteurs environnementaux tels que la possession d'eau dans la concession du ménage, les résultats de nos estimations prouvent que disposer de l'eau à la maison augmente significativement le bonheur des ménages. Les résultats consignés dans le tableau 2 révèlent qu'une augmentation de la quantité d'eau disponible dans la concession du ménage augmente de ce fait le bonheur du ménage récipiendaire de 0,938.

Cette corrélation positive est également constatée entre la possession d'électricité et la possession de maison. Au seuil de 1%, Ces dernières variables traduisent une influence positive et significative sur la satisfaction des ménages.

En considérant les résultats inscrits à la colonne 2 du tableau 2, nous constatons que la taille du ménage exerce un effet positif et significatif sur le bonheur des ménages togolais recevant les transferts de fonds. Nos

résultats semblent être en contradiction avec ceux trouvés par (Abdul et al., 2016). Ces derniers ont trouvé à travers leur étude que plus la taille du ménage augmente moins le ménage révèle un niveau de bonheur élevé. La possible raison sous-jacente de notre résultat peut être que dans les familles d'origine, les personnes en charge se mobilisent autour des personnes les plus âgées et restent activement mêlées dans la prise en charge de ces derniers, ce qui peut indirectement soutenir la cohésion émotionnelle et psychologique entre les enfants de migrants et leurs parents vivant dans leur pays d'origine.

Mis à part l'effet des facteurs environnementaux mentionnés précédemment, des recherches ont établi le lien entre la zone géographique habitée et le niveau de satisfaction déclaré des populations. Ces derniers établissent une relation négative entre la distance du milieu de résidence et le lieu de travail (Ferrer-i-Carbonell et Gowdy, 2007; Lelkes, 2006; Shields et Wheatley Price, 2005; Stutzer et Frey, 2005). Nos résultats trouvés confirment les conclusions de ces études. La première colonne du Tableau 2 présente ce résultat. Cette relation négative s'accroît lorsqu'on intègre dans le modèle estimé, le facteur géographique tel que le milieu de résidence (colonne 2). Cette constatation a été également relevée par Stutzer et Frey (2005). Ces derniers ont conclu après leurs études menées sur l'Allemagne que plus le trajet est long, plus la satisfaction des membres du ménage est moindre.

Tableau 2: Régression Probit Ordonné par modèle de l'Effet des transferts de fonds sur le bonheur

VARIABLES	Modèle 1	Modèle 2	Effet des variables sociodémographiques
Transfert externe	0,628** (0,273)	0,617** (0,279)	0,766*** (0,266)
Transfert externe2	-0,985** (0,443)	-0,106** (0,458)	-0,129*** (0,466)
Rural (référence)			
Urbain		-0,0879 (0,273)	
Age	0,0966*** (0,0213)	0,0955*** (0,0215)	0,0291*** (0,00417)
Taille du ménage		0,131*** (0,0326)	0,177*** (0,0283)
Age2	-0,000821*** (0,000249)	-0,000830*** (0,000253)	
Féminin (référence)			
Masculin	0,0447 (0,157)	0,0537 (0,157)	0,181 (0,145)

Célibataire (référence)			
Marié	-1,197***	-1,117***	-0,940***
	(0,167)	(0,168)	(0,144)
Education primaire	1,181***	1,104***	0,958***
	(0,238)	(0,236)	(0,219)
Education secondaire	1,187***	1,021***	1,037***
	(0,159)	(0,165)	(0,157)
Education supérieure	0,862***	0,760***	1,104***
	(0,273)	(0,277)	(0,259)
Possession d'électricité	0,580***	0,619***	
	(0,191)	(0,219)	
Eau canalisée	-0,164	-0,136	
	(0,349)	(0,343)	
Eau interne	0,938***	0,754**	
	(0,351)	(0,348)	
Distance maison-route	-0,329***	-0,347***	
	(0,0983)	(0,0995)	
Temps maison-marché	0,318***	0,319***	
	(0,0711)	(0,0729)	
Possession de maison	0,409***	0,249	
	(0,158)	(0,175)	

Constant cut2	7,073*** (0,701)	7,190*** (0,699)	5,273*** (0,395)
Possession de terre			-,03686 (0,10351)
Constant cut1	3,546*** (0,559)	3,737*** (0,568)	2,135*** (0,179)
Observations	1,538	1,538	1,538

standard errors in parentheses *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

Source : Auteurs à partir des données de l'enquête QUIBB 2015

ROBUSTESSE

Cette section présente la robustesse de l'estimation de l'effet des transferts de fonds des migrants sur le bonheur des ménages récipiendaires au Togo. Les résultats obtenus sont consignés dans le tableau 3. Nos résultats montrent que le fait d'être un membre d'un ménage récipiendaire augmente le niveau de bonheur. On ressort de notre estimation que plus le niveau d'éducation des membres de ménage récipiendaire augmente, plus leur niveau de bonheur croît significativement. Ce dernier résultat reste conforme à la littérature (Blanchflower et Oswald, 2004b; Carol Graham et Pettinato, 2001) de même que notre précédente estimation. Cette estimation montre aussi que les personnes mariées sont associées à un niveau de bonheur plus élevé que leurs homologues célibataires. Ces résultats sont conformes aux recherches de Helliwell, (2003). Toutefois, ce résultat reste contradictoire aux résultats des travaux de Wildman et Jones, (2002).

Tableau 3 : test de robustesse de l'effet des transferts de fonds sur le bonheur

Bonheur	Coef,	St,Err,	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
Ménage r�cipientaire	2,141	0,052	-41,16	0,000	-2,243	-2,039	***
Age	-0,012	0,004	-3,05	0,002	-0,019	-0,004	***
age2	0,002	0,000	3,46	0,001	0,000	0,000	***
Sexe	0,142	0,027	5,28	0,000	0,089	0,194	***
Statut matrimonial	0,182	0,034	5,31	0,000	0,115	0,249	***
Education primaire	-0,410	0,044	-9,29	0,000	-0,496	-0,323	***
Education secondaire	-0,122	0,029	-4,28	0,000	-0,178	-0,066	***
Education supérieur	0,481	0,056	8,59	0,000	0,372	0,591	***
Possession d'électricité	-0,049	0,026	-1,87	0,061	-0,100	0,002	*
Eau canalisée	0,715	0,053	13,50	0,000	0,611	0,819	***
Eau interne	0,476	0,051	9,35	0,000	0,376	0,576	***
Distance maison-route	-0,559	0,012	-46,37	0,000	-0,583	-0,536	***
Temps maison-marché	0,135	0,011	12,58	0,000	0,114	0,156	***
Possession de maison	0,453	0,026	17,45	0,000	0,402	0,504	***
Constant	3,681	0,145			3,397	3,966	

Mean dependent var	1,748	SD dependent var	0,435
Pseudo r-squared	0,323	Number of obs	20088,000
Chi-square	7360,705	Prob > chi2	0,000
Akaike crit, (AIC)	15483,405	Bayesian crit, (BIC)	15609,931

*** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$

Source : Auteurs à partir des données de l'enquête QUIBB 2015

A la suite des différents résultats issus de nos estimations, on note généralement que le niveau de bonheur de bonheur des ménages récipiendaires au Togo est associé positivement au montant de transferts de fonds reçus. Par ailleurs, le bonheur des membres des ménages récipiendaires au Togo augmente avec le niveau d'éducation et la taille du ménage de ces derniers.

Conclusion

Cet article a analysé l'effet des transferts de fonds des migrants sur le bonheur des ménages récipients au Togo à partir des données de l'enquête QUIBB 2015. Les principaux résultats ressortis de nos travaux suggèrent que le bonheur des ménages augmente avec le montant de transfert de fonds qu'ils reçoivent des migrants. Nos résultats ont montré que vivre en milieu urbain réduit le bonheur des ménages récipients. Nous avons aussi, à travers notre analyse, prouvé que quel que soit le montant des fonds envoyé par le conjoint du migrant, le niveau de bonheur du conjoint resté au pays d'origine sera affecté négativement. Il ressort également des estimations que le niveau d'éducation du ménage dans le pays d'origine est positivement corrélé avec le bonheur des ménages.

Les réformes au Togo sur la satisfaction subjective de la population devraient prendre en compte l'impact positif des transferts de fonds des migrants sur le bonheur des ménages. Ainsi, des mesures de politiques économiques, en faveur d'une facilitation des conditions de retrait des fonds, et d'une sensibilisation des ménages récepteurs sur l'utilisation optimale des fonds reçus, sont souhaitées. Par ailleurs, des enquêtes d'envergure nationale spécifiquement sur les transferts de fonds des migrants seraient un moyen de fournir des données adéquates pour des analyses plus pointues du phénomène.

Bibliographie

Abdul, M., Joarder, M., Harris, M., Dockery, A. M., Abdul, M., Joarder, M., Harris, M., et Dockery, A. M. (2016). *Remittances and Happiness of Migrants and Their Home Households : Evidence Using Matched Samples Remittances and Happiness of Migrants and Their Home Households*

Alesina, A., Tella, R. Di, et MacCulloch, R. (2004). Inequality and happiness : Are Europeans and Americans different? *Economics Journal of public*.

Bentham, J. (1789). A utilitarian view. *animal-rights-library.com*.

Biyase, M., Fisher, B., et Pretorius, M. (2020). *Remittances and subjective well-being : A static and dynamic panel approach to single-item and multi-item measures of happiness*. University of Johannesburg, College of Business and Economics.

Bjørnskov, C., Dreher, A., Fischer, J. a., Schnellenbach, J., et Gehring, K. (2013). Inequality and happiness : When perceived social mobility and economic reality do not match. *Elsevier*.

Blanchflower, D. G., et Oswald, A. J. (2004a). Money, sex and happiness : An empirical study. *Scandinavian Journal of Economics*, 106(3), 393-415.

Blanchflower, D. G., et Oswald, A. J. (2004b). Money, sex and happiness : An empirical study. *Scandinavian Journal of Economics*, 106(3), 393-415.

Borraz, F., Pozo, S., et Rossi, M. (2008). And what about the family back home? International migration and happiness. *International Migration and Happiness (March 3, 2008)*. Universidad de la Republica dECON Working Paper, 03/08.

Brown, H. (2000). *Principles of language learning and teaching*.

Cantril, H. (1965). *Pattern of human concerns*.

- Clark, A. (2003). Unemployment as a Social Norm : Psychological Evidence from Panel Data. *Journal of labor Economics*, 21(2), 323-351.
- Clark, A. E. (2018). Four decades of the economics of happiness : Where next? *Review of Income and Wealth*, 64(2), 245-269.
- Clark, A. E., et Oswald, A. J. (1994). Unhappiness and unemployment. *The Economic Journal*, 104(424), 648-659.
- Cowen, E. L. (1994). The enhancement of psychological wellness : Challenges and opportunities. *American Journal of Community Psychology*, 22(2), 149-179.
- Deci, E. L., et Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian Psychology*, 49(1), 14-23.
- Diener, E, et Lucas, R. (1999). 11 personality and subjective well-being. *Well-being: Foundations of Hedonic*,.
- Diener, Ed. (2000). Subjective well-being : The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Dockery, A. M. (2003). *The Fathering Project View project Ameliorating disadvantage : Creating accessible, efficacious and equitable careers and study information for low SES students View project*.
- Easterlin, R. A. (1974). Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. In *Nations and households in economic growth* (p. 89-125). Elsevier.
- Easterlin, R. A. (1995). Will raising the incomes of all increase the happiness of all? *Journal of Economic Behavior et Organization*, 27(1), 35-47.
- Fahey, T., et Smyth, E. (2004). The link between subjective well-being and objective conditions in European societies. *European values at the turn of the Millennium*.

- Fernández-Dols, J., et Ruiz-Belda, M. (1995). Are smiles a sign of happiness ? Gold medal winners at the Olympic Games. *Journal of personality and social psychology*.
- Ferrer-i-Carbonell, A. (2005). Income and well-being : An empirical analysis of the comparison income effect. *Journal of public Economics*.
- Ferrer-i-Carbonell, A., et Gowdy, J. (2007). Environmental degradation and happiness. *Ecological*.
- Flouri, E. (2004). Subjective Well-Being in Midlife : The Role of Involvement of and Closeness to Parents in Childhood. *Journal of Happiness Studies*, 5(4), 335-358.
- Frey, B. S. (2010). *Happiness : A Revolution in Economics*. MIT press.
- Frey, B. S., et Stutzer, A. (2000). Happiness, economy and institutions. *Economic Journal*, 110(466), 918-938.
- Frey, B. S., et Stutzer, A. (2002). What Can Economists Learn from Happiness Research? *Journal of Economic Literature*, 40(2), 402-435.
- Gerdtham, U., et Johannesson, M. (2001). The relationship between happiness, health, and socio-economic factors : Results based on Swedish microdata. *The Journal of Socio-Economics*.
- Graham, C, et Felton, A. (2006). Inequality and happiness : Insights from Latin America. *The Journal of Economic and inequality*.
- Graham, Carol, et Pettinato, S. (2001). Happiness, markets, and democracy : Latin America in comparative perspective. *Journal of Happiness Studies*, 2(3), 237-268.
- Hadler, M. (2006). How social relations and structures can produce happiness and unhappiness : An international comparative analysis provided in cooperation with : *Springer*, 75(2), 169-216.
- Hayo, B. (2004). *philipps-universität marburg Happiness in Eastern Europe Happiness in Eastern Europe*.

Helliwell, J. (2003). How's life ? Combining individual and national variables to explain subjective well-being. *Elsevier*.

Helliwell, J. F. (2006). Well-being, social capital and public policy : What's new? In *Academic.oup.com*.

Hensher, D. A., et Bradley, M. (1993). Using stated response choice data to enrich revealed preference discrete choice models. *Marketing Letters*, 4(2), 139-151.

Hensher, D., Rose, J., et Greene, W. (2008). Combining RP and SP data : Biases in using the nested logit 'trick'—contrasts with flexible mixed logit incorporating panel and scale effects. *Geography, Journal of Transport*.

Hudson, J. (2006). Institutional trust and subjective well-being across the EU. In *Kyklos* (Vol. 59, Num ro 1, p. 43-62).

Ivlevs, A., Nikolova, M., et Graham, C. (2019). Emigration, remittances, and the subjective well-being of those staying behind. *Journal of Population Economics*, 32(1), 113-151.

Joarder, M. A. M., Harris, M., et Dockery, A. M. (2017). Remittances and happiness of migrants and their home households : Evidence using matched samples. *The journal of development studies*, 53(3), 422-443.

Johnson, C., Dowd, T. J., et Ridgeway, C. L. (2006). Legitimacy as a social process. *Annu. Rev. Sociol.*, 32, 53-78.

Kahneman, D., Diener, E., et Schwarz, N. (1999). Well-being : Foundations of hedonic psychology. *Russell Sage Foundation*.

Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., et Ryff, C. D. (2002). Optimizing Well-Being : The Empirical Encounter of Two Traditions. *Journal of personality and social psychology*, 82(6), 1007-1022.

Layard, R. (2005). Happiness is Back. *Relations publiques et politiques*.

Levitt, P. (1998). Social remittances : Migration driven local-level forms of cultural diffusion. *International migration review*, 32(4), 926-948.

- Louis, V. V., et Zhao, S. (2002). Effects of family structure, family SES, and adulthood experiences on life satisfaction. *Journal of Family Issues*, 23(8), 986-1005.
- Magdol, L. (2002). Is moving gendered ? The effects of residential mobility on the psychological well-being of men and women. *Sex Roles*, 47(11-12), 553-560.
- Marks, N. F., Lambert, J. D., et Choi, H. (2002). Transitions to caregiving, gender, and psychological well-being : A prospective U.S. national study. *Journal of Marriage and Family*, 64(3), 657-667.
- McCullagh, P. (1980). Regression Models for Ordinal Data. *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Methodological)*, 42(2), 109-127.
- McGillivray, M., et Clarke, M. (2006). *Understanding human well-being*. United Nations University Press.
- McKelvey, R. D., et Zavoina, W. (1975). A statistical model for the analysis of ordinal level dependent variables. *The Journal of Mathematical Sociology*, 4(1), 103-120.
- Mill, J. (1863). *Utilitarianism, Liberty, Representative Government*.
- Oswald, A., et Powdthavee, N. (2006). Does happiness adapt ? A longitudinal study of disability with implications for economists and judges. IZA Discussion Papers. (*report Institute for the Study of Labor (IZA)*).
- Reichert, J. S. (1981). The migrant syndrome : Seasonal US wage labor and rural development in central Mexico. *Human organization*, 56-66.
- Ryan, R. M., et Deci, E. L. (2001). On Happiness and Human Potentials : A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166.
- Ryff, C. D., et Singer, B. (2008). Know Thyself and Become What You Are : A Eudaimonic Approach to Psychological Well-Being Medicine

Based Evidence View project Head Injury and Medical Coma projects View project. *Journal of happiness studies*.

Ryff, Carol D. (1995a). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99-104.

Ryff, Carol D. (1995b). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4(4), 99-104.

Ryff, Carol D., et Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719.

Ryff, Carol D., et Singer, B. H. (2008). Know thyself and become what you are : A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of happiness studies*, 9(1), 13-39.

Schoon, I., Hansson, L., Psychologist, K. S.-A.-E., et 2005, U. (2005). Combining work and family life : Life satisfaction among married and divorced men and women in Estonia, Finland, and the UK. psycnet.apa.org.

Shields, M. A., et Price, S. W. (2005). Exploring the economic and social determinants of psychological well-being and perceived social support in England. *Journal of the Royal Statistical Society. Series A: Statistics in Society*, 168(3), 513-537.

Stutzer, A. (2004). The role of income aspirations in individual happiness. *Journal of Economic Behavior*.

Sulemana, I., Doabil, L., et Anarfo, E. B. (2019). International remittances and subjective wellbeing in Sub-Saharan Africa : A micro-level study. *Journal of Family and Economic Issues*, 40(3), 524-539.

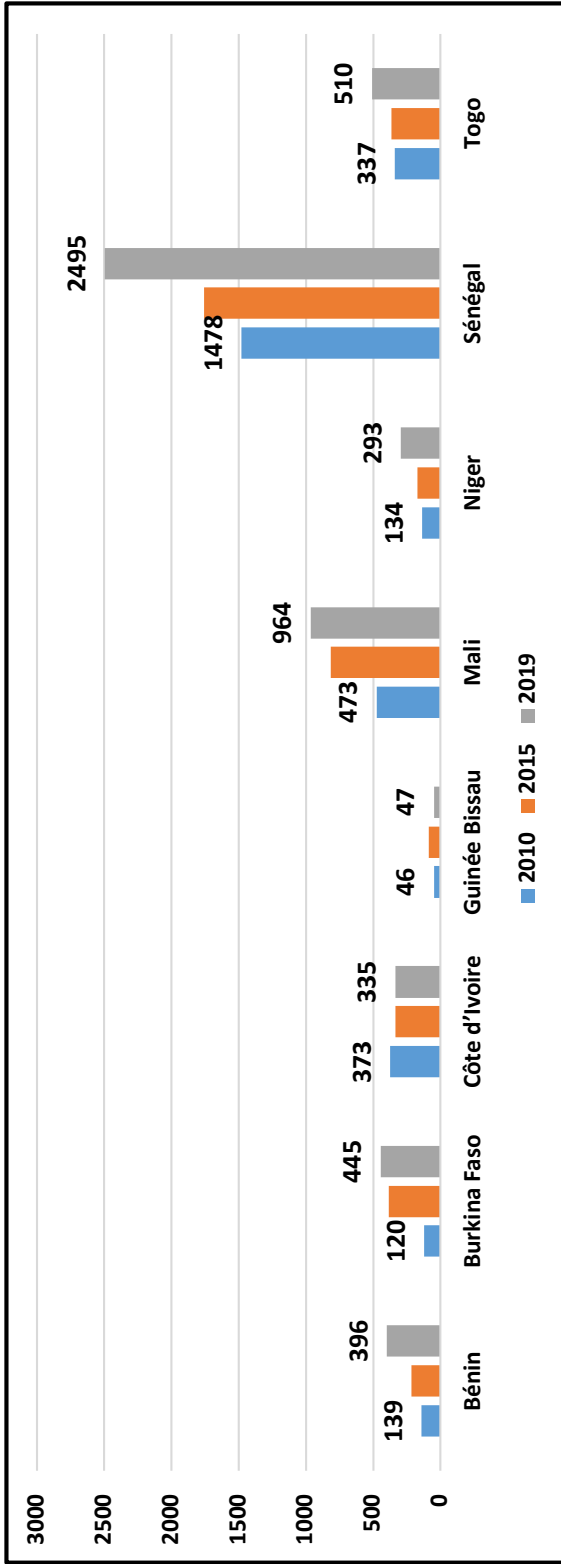
Uchida, Y., Norasakkunkit, V., et Kitayama, S. (2004). Cultural constructions of happiness : Theory and empirical evidence. *Journal of Happiness Studies*, 5(3), 223-239.

Waterman, A. S. (1993). Two conceptions of happiness : Contrasts of personal expressiveness (eudaimonia) and hedonic enjoyment. *Journal of personality and social psychology*, 64(4), 678.

Wildman, J., et Jones, A. (2002). *Is it absolute income or relative deprivation that leads to poor psychological well being.*

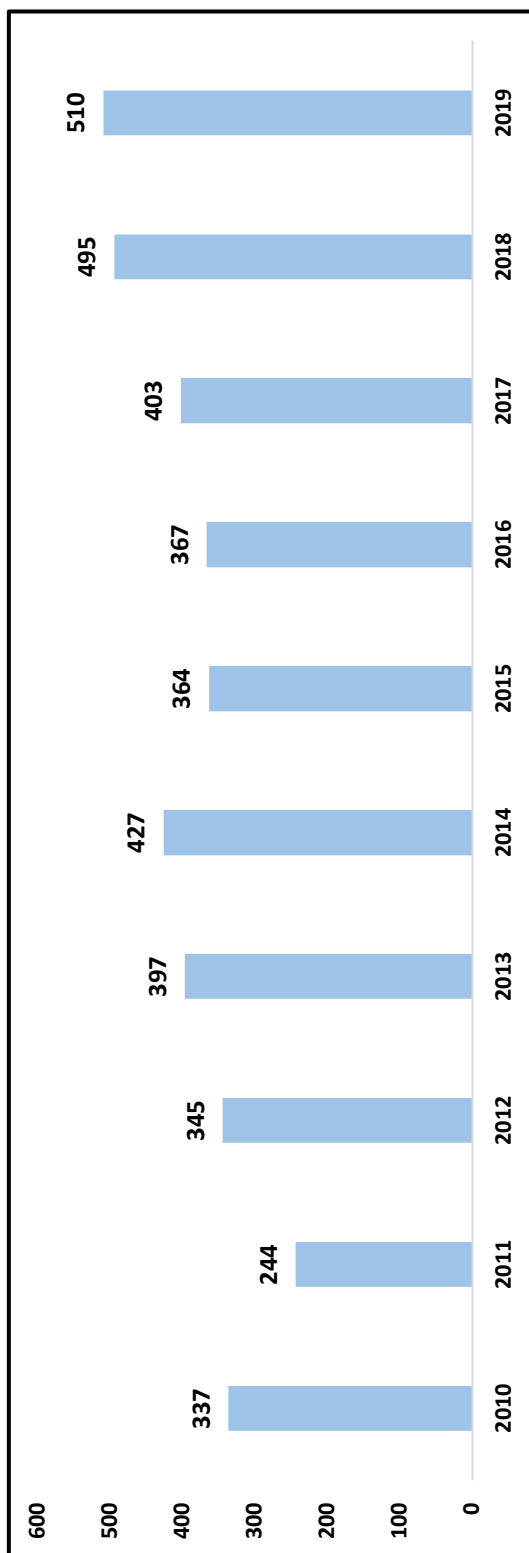
Annexes

Graphique 1 : Evolution des transferts de fonds dans l'UEMOA de 2010    2019 en million de US\$



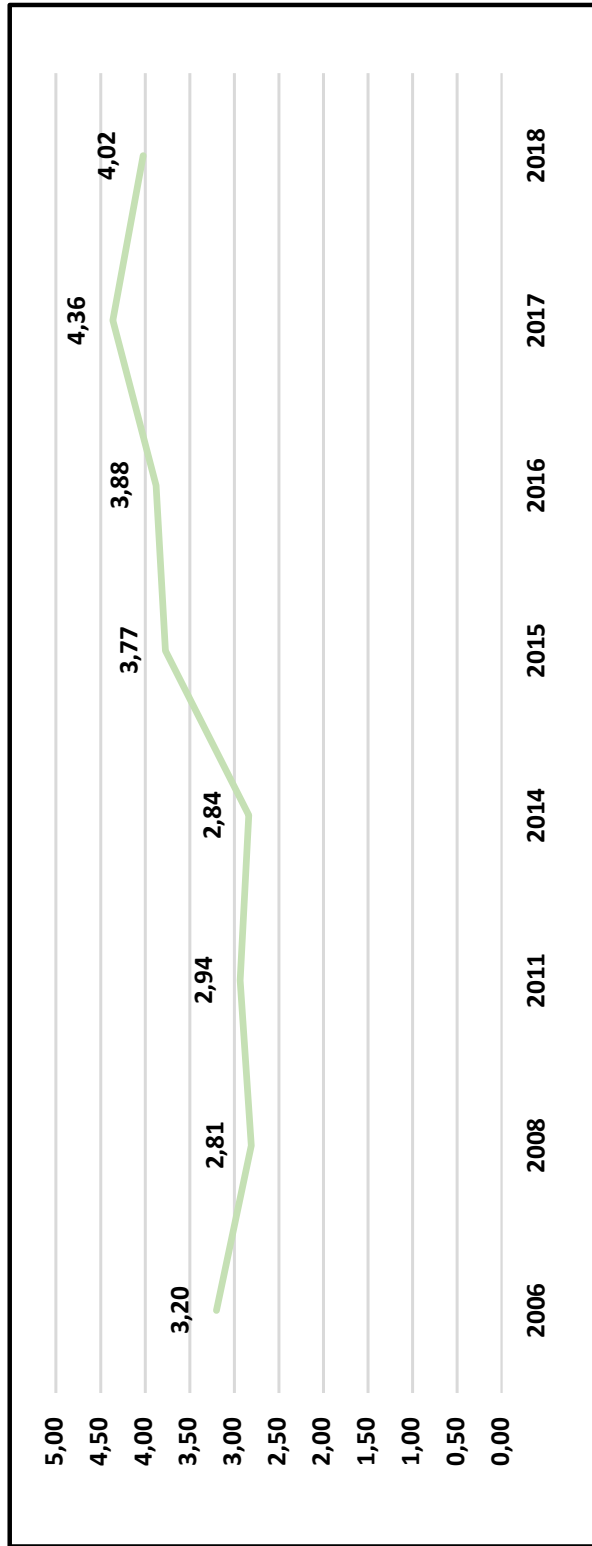
Source : Auteur    partir des donn  es de la Banque Mondiale

Graphique 2 : Evolution des transferts des migrants au Togo en million de US\$



Source : Auteur à partir des données de la Banque Mondiale

Graphique 3 : Evolution du niveau de satisfaction auto déclarée à l'égard de la vie au Togo



Source : Auteur à partir des données de World Happiness Report 2019

